

ПРОТОКОЛ № 2

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-238 от 29.03.2019 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на част от водопроводната мрежа на територията на община Крумовград“ по обособени позиции 1 и 2, открита със заповед № КО-160/27.02.2019 г. и заведена под преписка № 00467-2019-0003 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-238 от 29.03.2019 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 18.04.2019 г. в 10:00 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертите на участници, посочени в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1., както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК №	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
№ 1 „САВАРОНА“ ЕООД	09.04.19 г.	10.04.19 г.	26-00-230 от 11.04.19 г.
№ 2 ДЗЗД „МЕАЦА 1“	09.04.19 г.	10.04.19 г.	26-00-236 от 12.04.19 г.
№ 3 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	09.04.19 г.	10.04.19 г.	26-00-241 от 15.04.19 г.

Предвид факта, че участниците са получили протокол № 1 от работата на комисията на дата 10.04.2019 г., то на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП крайният срок за представяне на допълнителните документи им е бил до 17.04.2019 г. включително. Видно от направената по-горе таблица всички участници са представили в срок исканите от тях допълнителни документи.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на участниците и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на представените в срок допълнителни документи от участниците, по реда на подаване на офертите.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

За Участник № 1 „САВАРОНА” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: придружително писмо и нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка /на хартиен и електронен носител/ - 1 брой.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 2.

За Участник № 2 ДЗЗД „МЕАЦА 1”, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: придружително писмо и нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка /на електронен носител/ - 2 броя.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 2.

За Участник № 3 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка /на електронен носител/ - 1 брой.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 1.

На това си заседание комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно оценка на техническите предложения на участниците, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56,

ал. 2 от ПЗЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за настоящата обществена поръчка **ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

Техническо предложение, с приложени: Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка – Приложение № 3

Указания за попълването на приложенията / образците

Попълва се и се представя от представляващия участника или от изрично упълномощено от него лице. В представения образец се попълват всички изискуеми данни, а там където е неприложимо се отбелязва „неприложимо“.

Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

ВАЖНО!

Възложителят определя максимален срок за изпълнение:

- За ОП № 1: 180 (сто и осемдесет) календарни дни;
- За ОП № 2: 120 (сто и двадесет) календарни дни.

При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката за всяка обособена позиция.

Участник, предложил срок за изпълнение по-дълъг от указания от Възложителя ще бъде отстранен“.

1. Кратко описание на техническите предложения на Участник № 1 - „САВАРОНА“ ЕООД

В Приложение № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2 участникът е направил следните предложения:

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени

строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат покрити от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график за изпълнение на необходимите дейности;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР за обособена позиция № 2 комисията констатира следното:

1. Видно от представения ЛКГ участникът е наименовал колона „времетраене труд ч.ч“ а е направил изчисленията и получените резултати е нанесъл в графика в ч.дни;

2. За позиция № 9 „УКРЕПВАНЕ И РАЗКРЕПВАНЕ НА ИЗКОПИ“, участникът е посочил 1.88 н.вр. но не е изчислил необходимите ч.дни, за работник, който е посочил като необходим за изпълнението на дейността. При така посочената н.вр. и количество от 210,00 м2, са необходими 49,35 ч. дни. Предложението на участника за изпълнението на дейността е с работник, като не е посочил колко броя. Комисията прие, че са му необходими минимум 1бр. работници за да изпълни дейността. При заложеното количество с един брой работник участника ще изпълни за 14 дни дейността, като това е равносилно на 14 ч.дни. Предвид направените изчисления и липсата на необходимия брой работници, показват че участника не покрива 35,35 ч. дни.

3. За позиция № 6 „ИЗКОП В СКАЛНИ ПОЧВИ“, участникът е посочил че ще са му необходими 463,84 ч. дни за изпълнението на дейността, а е предвидил 12 бр. изкопчии да изпълняват дейността за 31 дни, което е равносилно на 372 ч.дни, т.е. не покрива 91,84 ч.дни необходими за изпълнението на цялата дейност.

4. За позиция № 10 „ПОДЛОЖКИ ОТ ПЯСЪК ПОД ТРЪБОПРОВОДИ /вкл. доставка, транспорт, полагане и уплътняване/“, участникът е посочил че ще са му необходими 40,12 ч. дни за изпълнението на дейността, а е предвидил 1 бр. работник да изпълнява дейността за 37 дни, което е равносилно на 37 ч.дни, т.е. не покрива 3,12 ч.дни необходими за изпълнението на цялата дейност.

5. За позиция № 11 „ОБСИПКА С ПЯСЪК НАД ТРЪБА /вкл.доставка, транспорт, полагане и уплътняване/“, участникът е посочил че ще са му необходими 154,04 ч. дни за изпълнението на дейността, а е предвидил 6 бр. работника да изпълняват дейността за 21 дни, което е равносилно на 126 ч.дни, т.е. не покрива 28,04 ч.дни необходими за изпълнението на цялата дейност.

6. За позиция № 14 „ОСНОВА ЗА БЕТ. НАСТИЛКА ОТ ТРОШЕН КАМЪК“, участникът е посочил че ще са му необходими 15,18 ч. дни за изпълнението на дейността, а е предвидил 4 бр. работника да изпълняват дейността за 3 дни, което е равносилно на 12 ч.дни, т.е. не покрива 3,18 ч.дни необходими за изпълнението на цялата дейност.

7. За позиция № 15 „ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА БЕТОНОВА НАСТИЛА“, участникът е посочил че ще са необходими 13,64 ч. дни за изпълнението на дейността, а е предвидил 6 бр. работника да изпълняват дейността за 2 дни, което е равносилно на 12 ч.дни, т.е. не покрива 1,64 ч.дни необходими за изпълнението на цялата дейност.

Допуснатото несъответствие от участника в ЛКГ от което е видно, че с така направените предложения и изчисления, участника не обезпечава изпълнението на отделни дейности с необходимия брой работници или дни се повтаря и в още редица дейности от ЛКГ.

Друга допусната съществена грешка от участника в представения от него ЛКГ е по отношение на това, че с така направените предложения и изчисления, участника не обезпечава изпълнението на дейността „ИЗКОП В СКАЛНИ ПОЧВИ“ с необходимия брой машини, а именно:

За позиция № 2 „ИЗКОП В СКАЛНИ ПОЧВИ“ от „Клон 1 - СВО за 56 броя“ участникът е посочил, че за изпълнението на дейността ще са му необходими 60,06 мсм за компресор, като е предвидил 4 бр. компресора да изпълняват дейността за 15 дни, което е равносилно на 60 мсм, С така направеното предложение участника не покрива 0,06 мсм необходими за изпълнението на цялата дейност. За същата дейност, същата неточност участникът е допуснал и по отношение на предложената от него машина за изпълнение на дейността - пробивен чук, като по отношение на тази машина участника не покрива 0,12 мсм.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 4:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 1 „САВАРОНА“ ЕООД за обособена позиция № 2.

Мотиви: Участникът „САВАРОНА“ ЕООД е представил линеен календарен график за обособена позиция № 2, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представените ЛКГ участникът е допуснал технологична несъвместимост от некоректните изчисления, които е направил, тъй като не е обезпечил изпълнението на отделни дейности с необходимия брой машини и/или работници.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина/последователността/ на изпълнение на СМР. Съгласно **ЧАСТ „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ“** от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: **„Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.“**

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.

Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като в ЛКГ участникът е допуснал технологична несъвместимост от некоректните изчисления.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че **„Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.**

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

2. Кратко описание на техническите предложения на Участник № 2 - „ДЗД „МЕАЦА 1“

В Приложение № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2 участникът е направил следните предложения:

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **120 (сто и двадесет) календарни дни**.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график за изпълнение на необходимите дейности;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документацията за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил

диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложените от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата **Участник № 2 „ДЗЗД „МЕАЦА 1” за обособена позиция № 2.**

3. Кратко описание на техническите предложения на Участник № 3 - „ГЕРТ ГРУП” ЕООД

В Приложение № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция № 1** участникът е направил следните предложения:

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **160 (сто и шестдесет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график за изпълнение на необходимите дейности;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документацията за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложените от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата **Участник № 3 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД за обособена позиция № 1.**

С това комисията приключи своята работа на 18.04.2019 год. в 16:00 часа.

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения да се състои на 23.04.2019 г. от 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Председателя на комисията възложи на г-жа Пехливанова – член на комисията, да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез

публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 18.04.2019 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Виолета Хаджиева)

2.....
(Валерия Пехливанова)

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1
от Регламент /ЕС/ 2016/679